



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

๑

เรื่อง

มติที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)

**วุฒิสภาส่งความห่วงใยและแสดงความเสียใจกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์เกิดเหตุแผ่นดินไหว และได้ร่วมยื่นไว้อาลัยแก่ผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเวลา ๑ นาที

๑	รับทราบ เรื่อง การชักซ้อมแผนอพยพเมื่อมีเหตุฉุกเฉินภายในห้องประชุมวุฒิสภา	รับทราบ
๒	รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๓ เรื่อง (ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ค. ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) พ. ๒๐ มี.ค. ๖๘ ที่ประชุมพิจารณารับทราบ รายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (๒๕๖๖))	รับทราบ
๓	รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๔ กระทู้	รับทราบ
๔	รับทราบ เรื่อง การพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) รอบแรก	รับทราบ

รับรองรายงานการประชุม (๗ ครั้ง)

-	รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๗ ครั้ง (ครั้งที่ ๔ ถึง ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)) (จ. ๖ มี.ค. ๖๘, อ. ๗ มี.ค. ๖๘, จ. ๑๓ มี.ค. ๖๘, จ. ๒๐ มี.ค. ๖๘, อ. ๒๑ มี.ค. ๖๘, จ. ๒๗ มี.ค. ๖๘ และ อ. ๒๘ มี.ค. ๖๘)	รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาทั้ง ๗ ครั้ง
---	---	--

กระทู้ถามเป็นหนังสือ (๑๗ กระทู้)

๑	กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเสริม อนันต์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	รมช. กษ. (นายอัศรา พรหมพ่า) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๒	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมว. ยธ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๓	กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่นรุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหาผู้รับผิดชอบ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	รมช. กษ. (นายอัศรา พรหมพ่า) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๔	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการควบคุมการค้าเงินคดของ DSI ให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ กรณีกลุ่ม ผู้เสียหายถูกหลอกลวงจากการลงทุนในแชร์ลูกโซ่ซื้อขายเหรียญคริปโต (นางสาวนันท์นา นันทวิโรจน์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงยุติธรรม)	รมว. ยธ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๕	กระทู้ถาม เรื่อง การจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการผลไม้ครบวงจรที่จังหวัดจันทบุรี (นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมช. กษ. (นายอิทธิ ศิริลัทธยากร) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๖	กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับใช้กลไกหรือมาตรการทางกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในการชะลอหรือยับยั้ง การดำเนินคดีกับผู้มีแรงจูงใจทางการเมือง เพื่อป้องกันความเสียหายที่ไม่อาจเยียวยาได้ในภายหลัง หรืออาจเยียวยาได้ยากภายใต้สถานการณ์ความขัดแย้งของสังคมไทยที่ยังไม่ได้ข้อยุติ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงยุติธรรม)	รมว. ยธ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๗	กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาองค์การอาชีวกรรมออนไลน์ที่ใช้ประเทศไทยเป็นเส้นทางการค้า มนุษย์ (นายพรชัย วิบูลย์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รองนายกรัฐมนตรีและ รมว. กท. (นายภูมิธรรม เวชยชัย) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๘	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาล้างเงินผิดและการให้การสนับสนุนโรงภาพยนตร์ขนาดเล็กหรือ Micro Cinema (นายพรชัย วิบูลย์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงมหาดไทย)	รมช. มท. (นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๙	กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรในจังหวัดชุมพรไร้ที่ดินทำกิน (นายเสริม อนันต์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	รมว. ทส. (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม
๑๐	กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระงับการนำเข้าสินค้ากลุ่มน้ำเชื่อมและน้ำตาลฟรุ๊ตจากประเทศไทย (นายพลวัฒน์ ตันศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมว. อก. (นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๑๑	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการรับมือปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรและหมอกควันข้ามแดนเพื่อแก้ไข ปัญหาฝุ่นละออง PM 2.5 (นายปริญญา วงษ์เชิดชัย เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	รมว. ทส. (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม
๑๒	กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพรักษาความปลอดภัย (นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมว. รง. (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๑๓	กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาลไฟป่า (นายสุทัศน์ กล้าการชาย เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมว. ทส. (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) ผู้ได้รับมอบหมายได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม
๑๔	กระทู้ถาม เรื่อง การคุ้มครองผู้ลี้ภัยและผู้แสวงหาที่พักพิง (นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รองนายกรัฐมนตรีและ รมว. กท. (นายภูมิธรรม เวชยชัย) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๑๕	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดระเบียบไรเดอร์ในประเทศไทย (นายชิบ จิตนิยม เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมว. รง. (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๑๖	กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเพิ่มอัตราเติบโตทางเศรษฐกิจ (นายเนวินเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงการคลัง)	รมช. กค. (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) ผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาเรื่อง ขอเลื่อนการตอบออกไปก่อน
๑๗	กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก สายทางเลี่ยงเมือง ฉะเชิงเทราของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม (นายชัยธวัช เพชราสุทร เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	รมช. คค. (นางมนพร เจริญศรี) ผู้ได้รับมอบหมายได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

๒

กระทู้ถามด้วยวาจา (๔ กระทู้)

๑	กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการบริหารกองทุนประกันสังคม (นายวันเศรษฐ์ ปรีชญาณกร เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)	ร.มว. รง. (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป
๒	กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการกำหนดแนวทางในการรับมือแผ่นดินไหวและการมีบทลงโทษกับบริษัทที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้างตึก สตง. ที่ถล่ม (นายยุคล ชนวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	ร.มช. มท. (นางสาวชาบีดา ไทยเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป
๓	กระทู้ถาม เรื่อง การเชื่อมโยงการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transportation) (พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี)	ร.มช. คค. (นางมนพร เจริญศรี) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม
๔	กระทู้ถาม เรื่อง การสื่อสารในภาวะแผ่นดินไหว (นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)	รองนายกรัฐมนตรีและ ร.มว. คส. (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป

เรื่องด่วน (๒ เรื่อง)

๑	ข้อเสนอญัตติด้วยวาจาให้ที่ประชุมวุฒิสภาปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๐ (๑) เรื่อง กรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ที่ผ่านมา (พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วิริยาธรรม เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง ครม. และมอบหมายให้คณะกรรมการการบริการบริหารแผ่นดินวุฒิสภา รับไปพิจารณาดำเนินการ
๒	ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาไว้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๒ วัน)	ลงมติในวาระที่หนึ่งรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๗ คน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ในวาระที่สอง กำหนดเวลาแปรญัตติ ภายใน ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (๔ เรื่อง)

๑	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๕ : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) (คณะกรรมการการพิจารณาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว)	เห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ และให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี
๒	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการยกระดับระบบประกันภัยเกษตรกรรมเพื่อความยั่งยืนของเกษตรกรไทย (คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว)	เห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ และให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี
๓	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดทุนไทย ผ่านการเสนอร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว)	เห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะ และให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี
๔	รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัฒนาขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใจรักแม่ให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต (คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว)	เลื่อนการพิจารณา ไปพิจารณา อ. ๑ เม.ย. ๖๘

เรื่องที่เสนอใหม่ (๔ เรื่อง)

๑	ญัตติ เรื่อง ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาค่าไฟฟ้าแพง เพื่อลดภาระประชาชนอย่างยั่งยืน (นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา เป็นผู้เสนอ)	เห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง ครม. และมอบหมายให้คณะกรรมการการพลังงานวุฒิสภา นำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม
๒	ญัตติ เรื่อง ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาแนวทางการเสริมสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยทางอาหาร (นางสาวนิชาภา สุวรรณนาค เป็นผู้เสนอ)	เลื่อนการพิจารณา ไปพิจารณา อ. ๑ เม.ย. ๖๘
๓	ญัตติ เรื่อง ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาค่าและควบคุมการเปิดสถานศึกษา ผิดกฎหมายของคณาจารย์ในประเทศไทย (นายปรีญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้เสนอ)	
๔	ญัตติ เรื่อง ข้อเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการบริหารงานของสำนักงานประกันสังคม (นางสาวนันทนา นันทวิโรภาส เป็นผู้เสนอ)	

เรื่องอื่น ๆ (๒ เรื่อง)

๑	ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน	มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณา ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
๒	ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.	มีมติตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๑ คน



สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภานายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสมณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๕ เรื่อง

เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๕ เรื่อง

๑. จากสถานการณ์เกิดเหตุแผ่นดินไหว เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ วุฒิสภาขอส่งความห่วงใยถึงพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์เกิดเหตุแผ่นดินไหว และขอแสดงความเสียใจอย่างสุดซึ้งกับครอบครัวผู้เสียชีวิต ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมยื่นไว้อาลัยแก่ผู้เสียชีวิต

๒. จากสถานการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้น ประธานวุฒิสภา พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ได้นำทีมวิศวกรผู้เชี่ยวชาญจากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าสำรวจอาคารรัฐสภา ฝั่งวุฒิสภา เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ผลการตรวจสอบยืนยันว่ามีความมั่นคงแข็งแรงปลอดภัยและสามารถเปิดทำการได้ตามปกติ และเมื่อวันอาทิตย์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ประธานวุฒิสภาได้นำสมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชักซ้อมแผนอพยพเมื่อมีเหตุฉุกเฉินภายในห้องประชุมวุฒิสภา แห่งนี้ ทั้งนี้ รองเลขาธิการวุฒิสภาได้ชี้แจงขั้นตอนแนวทางการอพยพจากห้องประชุมวุฒิสภา หากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

๓. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ แล้ว

๔. กระทั่งถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา และไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่จัดส่งกระทู้ถามดังกล่าวไปยังรัฐมนตรี ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๔ กระทู้ เนื่องจากกระทู้ถามเป็นหนังสือที่รัฐมนตรีขอเลื่อนการตอบและบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาจำนวนถึง ๑๗ กระทู้ ตามที่ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง จึงไม่สามารถบรรจุกระทู้ถามทั้ง ๔ กระทู้ ดังนี้

๔.๑ กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษข้ามพรมแดนจากโรงไฟฟ้าถ่านหินหงสา ประเทศลาว (นายมังกร ศรีเจริญกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๔.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาหวั่นไฟฟ้าในสถานศึกษาสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ (นางเจียรนัย ตั้งกิตติ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

๔.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดให้มีนโยบายชดเชยผลประโยชน์ตอบแทน (Offset Policy) ในกระบวนการจัดซื้อภาครัฐ (นายวิรัช สร้อยทอง เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

๔.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การเสียชีวิตโดยผิดธรรมชาติในเรือนจำของผู้ต้องขังชาย ธิติสรรค์ อุทอนผล (นายสิทธิกร ธงยศ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)

๕. ด้วยจะมีการออกเสียงลงคะแนนคัดเลือกรวมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๕ ด้าน ซึ่งเป็นการลงคะแนนคัดเลือกรอบแรกนอกห้องประชุมวุฒิสภา เพื่อให้เหลือจำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการแต่ละด้าน คือ ด้านละ ๒ คน ในวันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๒ โซนกลาง อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) ทั้งนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่สำหรับการลงคะแนนคัดเลือก กตป. รอบแรกพร้อมด้วยบัญชีรายชื่อผู้สมัคร ประวัติย่อ วิสัยทัศน์ของผู้สมัครและรายงานของคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร ขั้นตอนการลงคะแนน ซึ่งสมาชิกจะได้รับตอนที่ท่านมาลงชื่อเข้าร่วมประชุมวุฒิสภา

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๗ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ และ

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ทั้ง ๗ ครั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๓) กระทุ้งถาม

๓.๑ กระทุ้งถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๑๗ กระทุ้ง

๓.๑.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง โครงการพัฒนากองเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทุ้งถาม ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทุ้งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทุ้งถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๒ กระทุ้งถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทุ้งถาม ติดตามกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทุ้งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทุ้งถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๓ กระทุ้งถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่น รุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกร และชาวประมง และการแสวงหาผู้รับผิดชอบ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทุ้งถาม ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทุ้งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทุ้งถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการควบคุมการดำเนินคดีของ DSI ให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ กรณีกลุ่มผู้เสียหายถูกหลอกลวงจากการลงทุนในแชร์ลูกโซ่ซื้อขายเหรียญคริปโต (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ตัดการกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการผลไม้ครบวงจร ที่จังหวัดจันทบุรี (นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอิทธิ ศิริลัทธยากร) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทู้ถาม ตัดการกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับใช้กลไกหรือมาตรการทางกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันในการชะลอหรือยับยั้งการดำเนินคดีแก่ผู้มีแรงจูงใจทางการเมือง เพื่อป้องกันความเสียหายที่ไม่อาจเยียวยาได้ในภายหลังหรืออาจเยียวยาได้ยากภายใต้สถานการณ์ความขัดแย้งของสังคมไทยที่ยังไม่ได้ข้อยุติ (นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ตัดการกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

**๓.๑.๗ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาองค์การอาชญากรรมออนไลน์
ที่ใช้ประเทศไทยเป็นเส้นทางกำหนัดค้ามนุษย์**

(นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื)

(เป็นเรื่งที่เลื้อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครังที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รองนายกรัฐมนตรืและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (นายภูมิธรรม เวชยชัย)
ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรื (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทั่งถาม ตติการกิจสำคัญ
จึงขอเลื้อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าวออกไปก่อน

**๓.๑.๘ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการสั่งปิดและการให้
การสนับสนุนโรงภาพยนตร์ขนาดเล็กหรือ Micro Cinema**

(นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

(เป็นเรื่งที่เลื้อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครังที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์)
ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ตอบกระทั่งถามจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
ตติการกิจราชการสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามได้ จึงขอเลื้อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าวออกไปก่อน

**๓.๑.๙ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกร
ในจังหวัดชุมพรไร่ที่ดินทำกิน**

(นายเศรษฐี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

(เป็นเรื่งที่เลื้อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครังที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓
มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

นายเศรษฐี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทั่งถามในที่ประชุมวุฒิสภา
สรุปสาระสำคัญได้ว่า ด้วยในปัจจุบันเกษตรกรในจังหวัดชุมพร จำนวน ๔,๗๔๙ คน ได้รับความเดือดร้อน
จากปัญหาไร่ที่ดินทำกิน โดยเกษตรกรที่ได้รับความเดือดร้อนได้มีข้อเสนอให้นำที่ดินของรัฐ
ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่ารับรอง - ป่าสลุย ที่อยู่ในตำบลรับรองและตำบลหงษ์เจริญ อำเภอกำแพง
จังหวัดชุมพร มาดำเนินการจัดสรรให้กับเกษตรกรเพื่อทำกิน โดยที่ดินดังกล่าวมีบริษัท ว. เป็นผู้ได้รับอนุญาต

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ให้เข้าทำประโยชน์ ซึ่งหนังสืออนุญาตดังกล่าวได้หมดอายุตั้งแต่วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ อีกทั้งยังมีกรณีบริษัท ว. ได้ละเลยไม่จ่ายค่าภาคหลวงและค่าบำรุงป่าตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๑) ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ปีละประมาณ ๖๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับที่ดินที่อยู่ในเขตป่าลี้ลับ และจำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับที่ดินที่อยู่ในตำบลหงษ์เจริญ เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย จากกรณีดังกล่าวเกษตรกรผู้ไร้ที่ดินทำกินจึงได้ร้องคัดค้านการขอต่อใบอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ของบริษัท ว. และขอให้นำที่ดินในเขตป่าสงวนดังกล่าวมาดำเนินการจัดสรรให้กับเกษตรกรในจังหวัดชุมพรซึ่งเป็นผู้ไร้ที่ดินทำกิน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรในจังหวัดชุมพรได้มีที่ดินทำกิน รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดินของรัฐเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงสิทธิในที่ดิน ที่อยู่อาศัย และที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น ตลอดจนเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประชาชนได้มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น รวมทั้งมีอาชีพ มีที่ดินทำกิน และมีที่อยู่อาศัย ขอเรียนถามว่า

(๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการอย่างไร ในกรณีของบริษัท ว. ที่ละเลยไม่จ่ายค่าภาคหลวงและค่าบำรุงรักษาป่าสำหรับที่ดินที่อยู่ในเขตป่าลี้ลับ ปีละประมาณ ๖๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท และที่ดินที่อยู่ในตำบลหงษ์เจริญ จำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย

(๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะดำเนินการต่อใบอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าลี้ลับ - ป่าสลุย ให้กับบริษัท ว. หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีเครือข่ายเกษตรกรผู้ไร้ที่ดินทำกินในจังหวัดชุมพร ยื่นคำร้องคัดค้านการขอต่อใบอนุญาตดังกล่าว

(๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีนโยบายที่จะนำที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าลี้ลับ - ป่าสลุย มาดำเนินการจัดสรรให้กับเกษตรกรผู้ไร้ที่ดินทำกินในจังหวัดชุมพรเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้เกษตรกรซึ่งไร้ที่ดินทำกิน ตลอดจนเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ อย่างไร

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า สำหรับประเด็นคำถามที่ (๑) เมื่อบริษัท ว. ที่ได้รับสัมปทานหมดอายุเวลาสัมปทานแล้ว ต้องคืนพื้นที่ให้กรมป่าไม้ ซึ่งการเข้าไปบริหารจัดการในพื้นที่ดังกล่าวนั้นค่อนข้างยาก เนื่องจากมีปัญหาเรื่องความขัดแย้งระหว่างบริษัท ว. กับประชาชน รวมทั้งปัญหาด้านบุคลากรของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีจำนวนไม่เพียงพอ

สำหรับประเด็นคำถามที่ (๒) เกี่ยวกับการดำเนินการต่อใบอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าลี้ลับ - ป่าสลุย นั้น การดำเนินการที่ผ่านมาผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรได้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท ว. จำนวน ๕ ครั้ง แต่ไม่มีการตอบรับแต่อย่างใด ในส่วนของการยื่นขอใบอนุญาตเก็บผักหรือของป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติ จะต้องมีการจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับกรมป่าไม้ และขอยืนยันว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ ซึ่งอำนาจในการต่อใบอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติเป็นอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีองค์ประกอบของ

คณะกรรมการจากหลายหน่วยงาน อาทิเช่น ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น โดยกรมป่าไม้จะเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เป็นผู้พิจารณาต่อไปว่าจะอนุญาตให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการดังกล่าวได้มีมติไม่อนุญาตให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ที่ดินนั้นก็จะกลับมาเป็นพื้นที่ของกรมป่าไม้ ซึ่งกรมป่าไม้จะมีการดำเนินการใน ๓ กรณี เพื่อบริหารจัดการที่ดินดังกล่าว กล่าวคือ ๑) สำหรับพื้นที่ที่ยังมีสภาพป่าและประชาชนสามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้ จะดำเนินการในรูปแบบของป่าชุมชน ๒) สำหรับพื้นที่ป่าที่มีสภาพเสื่อมโทรม จะดำเนินการฟื้นฟูสภาพป่าเพื่อการอนุรักษ์ต่อไป และ ๓) สำหรับพื้นที่ที่มีการเข้าถือครองประโยชน์อยู่แล้ว จะนำมาจัดสรรเป็นที่ดินทำกินให้กับชุมชนในลักษณะแปลงรวม โดยจังหวัดชุมพรมีพื้นที่เป้าหมายประมาณ ๑๐๗,๑๗๒ ไร่

สำหรับประเด็นคำถามที่ (๓) เรื่องนโยบายที่จะนำที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติมาดำเนินการจัดสรรให้กับเกษตรกรผู้ไร้ที่ดินทำกิน เป็นไปตามนโยบายการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อเร่งแก้ไขปัญหากรณีราษฎรหรือชุมชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการอยู่อาศัยและทำกินในเขตป่าโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายโดยพื้นที่ดังกล่าวต้องไม่เป็นเขตพื้นที่ต้นน้ำลำธารหรือเขตอนุรักษ์ที่มีความอ่อนไหว ให้มีการจัดที่ดินให้แก่ราษฎรกลุ่มนี้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติกำหนด

นายเศรษฐี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรมป่าไม้ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ให้มากยิ่งขึ้นและควรดำเนินการในเรื่องนี้ให้เสร็จสิ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรในจังหวัดชุมพรที่ไร้ที่ดินทำกินและเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวมต่อไป

๓.๑.๑๐ กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาการระงับการนำเข้าสินค้ากลุ่มน้ำเชื่อมและน้ำตาลพรีมิกซ์จากประเทศไทย
(นายพลวัต ตันศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระตุ้ถาม ติดตามกิจเข้าเฝ้าฯทูลละอองพระบาทเพื่อถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๑๑ กระตุ้ถาม เรื่อง มาตรการรับมือปัญหาการเผาในพื้นที่การเกษตร และหมอกควันข้ามแดนเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5

(นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระตุ้ถามในที่ประชุมวุฒิสภา สรุปลสาระสำคัญได้ว่า ในช่วงต้นปีและปลายปีซึ่งเป็นช่วงฤดูหนาวจะเกิดปัญหามลพิษ PM 2.5 ค่อนข้างมาก โดยมีสาเหตุจากการเผาพื้นที่ทางการเกษตรต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดฝุ่นและหมอกควันจำนวนมาก รวมทั้งยังมีปัจจัยที่สำคัญจากการเผาข้ามแดนมาจากประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะประเทศเมียนมา จึงต้องมีมาตรการต่าง ๆ ที่จะป้องกันฝุ่นและหมอกควันที่มาจากประเทศเพื่อนบ้าน เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ความรุนแรงจะพบว่าอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ โดยเฉพาะในจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย และจังหวัดแม่ฮ่องสอน อีกทั้งเมื่อปลายปีที่ผ่านมาจนถึงต้นปีนี้ ปัญหามลพิษ PM 2.5 ได้ทวีความรุนแรงที่สุดในรอบ ๕ ปี โดยมีปัจจัยสำคัญจากปัญหาการจราจรโดยเฉพาะในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่มีการใช้ ยวดยานพาหนะมากกว่าร้อยละ ๖๐ รวมทั้งยังมีการเผาทำลายป่า ทำนา ทำไร่ข้าวโพดและไร่อ้อย ซึ่งถือเป็นอีกสาเหตุหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุจากภาคอุตสาหกรรมที่อยู่ในพื้นที่ภาคกลาง เช่น ในจังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรี ที่มีการปล่อยมลพิษ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง รวมถึงยังมีกรณีของหมอกควันที่ข้ามมาจากประเทศเพื่อนบ้านที่ไม่มีมาตรการ ในการป้องกัน ขอเรียนถามว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีนโยบายในการป้องกัน การเผาในพื้นที่การเกษตร เช่น การเผาอ้อย การเผาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และการเผาในพื้นที่ไร่หรือไม ่อ่างไร รวมทั้งมีการดำเนินการประสานเพื่อหารือและเสริมสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ในการป้องกันการเผาพื้นที่การเกษตรอันก่อให้เกิดหมอกควันข้ามประเทศอย่างไร ตลอดจนได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5 หรือไม่ อย่างไร

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุ้ถาม ตอบชี้แจงว่า ปัญหามลพิษ PM 2.5 เกิดขึ้นจากปัจจัย ๒ รูปแบบ คือ รูปแบบที่ ๑ เป็นรูปแบบที่สามารถควบคุมได้จากแหล่งกำเนิด ส่วนรูปแบบที่ ๒ เป็นรูปแบบที่ไม่สามารถควบคุมได้ จากสภาพอากาศหรือภูมิอากาศที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วง ในประเด็นเรื่องการประสานงานได้มีการประชุมร่วมกัน ระหว่างประเทศไทย ประเทศลาว และประเทศเมียนมา อีกทั้งกระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการ จัดตั้งหน่วยงานระดับประเทศ ระดับผู้ปฏิบัติการ และระดับรัฐมนตรี รวมถึงมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน ตามจุด Hot Spot ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ ได้ดำเนินการจ้างอาสาสมัครพิทักษ์ป่าและอาสาสมัครป้องกันไฟป่า ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคน เพื่อเป็นแนวร่วมกับเจ้าหน้าที่ปกครอง เจ้าหน้าที่ป่าไม้ และเจ้าพนักงานพิทักษ์ป่า

สิ่งเหล่านี้ คือ มาตรการในการบูรณาการร่วมกันของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยตั้งเป้าหมายว่าจะลดพื้นที่ในการเผาไหม้ลงร้อยละ ๒๕ ในส่วนของภาคการเกษตร ได้ดำเนินการและขอให้กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้งกระทรวงการต่างประเทศ ไปดำเนินการเจรจากับภาคเอกชนในเรื่องการนำเข้าสินค้าจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยหนึ่งในมาตรการนั้น จะต้องไม่มีการเผาในพื้นที่เพาะปลูกอ้อย ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินมาตรการอย่างเข้มข้น โดยมีคำสั่งปิดโรงงานชั่วคราวในกรณีที่ไม่ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด มาตรการที่ได้ดำเนินการ เป็นมาตรการระยะยาวในการแก้ไขปัญหาฝุ่น PM 2.5 ที่ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายในการลดการปล่อยมลพิษและรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องขับเคลื่อน ให้เป็นไปตามเป้าหมายมากที่สุด

นายปริญญ์ วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า ขอฝากไปยัง รัฐมนตรีผู้ตอบกระทู้ถาม รัฐบาล รวมทั้งนายกรัฐมนตรี ว่าการแก้ไขปัญหาจะต้องมีการบูรณาการ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานทุกกระทรวง พร้อมทั้งได้ตั้งคำถามเพิ่มเติมว่า ในปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นช่วงของฤดูหนาว ปัญหาวิกฤตของฝุ่น PM 2.5 จะลดน้อยลงหรือไม่

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า มาตรการที่ได้ดำเนินการในขณะนี้ เป็นเรื่องของงบประมาณที่จัดทำเป็นงบกลาง ขณะนี้ได้แนะนำต่อนายกรัฐมนตรีว่า ต้องจัดทำเป็นงบประมาณปกติเพื่อที่จะดำเนินการได้ทันที เมื่อเข้าสู่ปีงบประมาณในปีนั้น ๆ ซึ่งหากเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้เชื่อว่าจะดำเนินการได้รวดเร็วกว่า ปีที่แล้วถึง ๒ เดือน อีกทั้งมีความเชื่อมั่นว่ามาตรการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วในปีนี้นั้น หากยัง ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะช่วยลดปัจจัยที่ทำให้เกิด ฝุ่น PM 2.5 ได้ โดยมีเป้าหมายว่าฝุ่น PM 2.5 จะต้องลดลงทุกปี

**๓.๑.๑๒ กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพ
รักษาความปลอดภัย
(นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓
มีนาคม ๒๕๖๘)**

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย จากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม มีภารกิจเข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวันคล้าย วันพระราชสมภพและประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

**๓.๑.๑๓ กระทั่งถาม เรื่อง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาไฟป่า**

(นายสุทนต์ กล้าการชาย เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัชมณฑรี)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๐
มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

นายสุทนต์ กล้าการชาย สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภา
สรุปสาระสำคัญได้ว่า ด้วยปัญหาไฟป่าได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชน
และเศรษฐกิจในพื้นที่โดยในช่วงฤดูแล้งของทุกปีมักเกิดไฟป่ารุนแรงในหลายจังหวัดและเกิดซ้ำในหลายพื้นที่
เช่น ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันส่งผลให้เกิดมลพิษทางอากาศ (PM 2.5) เพิ่มสูงขึ้น
อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งผลโดยตรงต่อประชาชนในวงกว้าง ตลอดจนเกิดความสูญเสียและได้รับบาดเจ็บ
ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาผืนป่าและถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า
แต่ปัญหาไฟปายังคงเกิดขึ้นในทุกปี โดยในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ประเทศไทยประสบปัญหาไฟป่ารวมทั้งสิ้น ๕๑,๒๖๕ ครั้ง ส่งผลให้พื้นที่ป่าถูกเผาไหม้รวม ๘๙๒,๓๐๙ ไร่
สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีพื้นที่ที่มีไฟป่ามากที่สุด
ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๓,๑๙๐ ไร่ และจังหวัดลำปางจำนวน ๒,๓๕๐ ไร่ จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนถึง
ความจำเป็นที่จะต้องมีการป้องกันและควบคุมไฟป่าอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพเพื่อรักษา
ทรัพยากรธรรมชาติและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีแนวทางในการยกระดับ
มาตรการทางสังคม มาตรการทางกฎหมายหรือการผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาไฟป่า เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยรวมหรือไม่
อย่างไร และมีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อช่วยเหลือ ชดเชย หรือเยียวยาเมื่อเกิดกรณีการเสียชีวิต
และได้รับบาดเจ็บให้กับเจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า อาสาสมัครดับไฟป่า และครอบครัวของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวหรือไม่
อย่างไร รวมทั้งมีนโยบายหรือแผนการเพื่อรองรับให้การแก้ไขปัญหาไฟป่าเป็นไปอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม
หรือไม่ อย่างไร

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัชมณฑรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีมาตรการเพื่อเป็นการเตรียมการ ป้องกัน และแก้ไข
ปัญหาไฟป่า ๓ มาตรการ คือ ๑) มาตรการด้านสังคม โดยจะมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับทุกภาคส่วน
เช่น การส่งเสริมให้ชุมชนในพื้นที่รอบแนวเขตป่ากำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหไฟป่า
ร่วมกัน การสร้างข้อตกลงร่วมกันของชุมชนที่จะเข้าไปใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่า การตั้งจุดเฝ้าระวังในพื้นที่
ที่เสี่ยงจะเกิดไฟป่า การแจ้งประชาชนในพื้นที่เข้ามาเป็นแนวร่วมและอาสาสมัครดับไฟป่า ตลอดจน
มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างอุทยานแห่งชาติกับชุมชนเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการป้องกัน
แก้ไขปัญหไฟป่าและหมอกควัน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วจำนวน ๗๙ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่
จำนวน ๘๘๙ หมู่บ้าน ๒) มาตรการด้านกฎหมาย โดยจะดำเนินการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่อย่างเคร่งครัด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เช่น ในพื้นที่ที่มีสถานการณ์ไฟป่าระดับวิกฤตก็จะดำเนินการประกาศปิดพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ การจัดทำข้อมูลการลักลอบเผาป่าและสาเหตุของการเผาป่าเพื่อนำมาประกอบในการพิจารณาแก้ไขปัญหาการเผาป่าในอนาคต การประชาสัมพันธ์ถึงบทลงโทษและอัตราโทษจากการเผาป่า การตั้งชุดลาดตระเวนโดยกำหนดให้มีประชาชนในพื้นที่เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชุดลาดตระเวน และการจับกุมผู้ที่ลักลอบเผาป่าอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น และ ๓) มาตรการด้านการยกระดับการทำงานของเจ้าหน้าที่ โดยการนำเอาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาช่วยในการดับไฟป่า เช่น การนำเฮลิคอปเตอร์และโดรนมาใช้ในการดับไฟป่าในพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเดินทางเข้าไปถึง การตั้งศูนย์สั่งการประเมินสถานการณ์ในพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ และการจัดให้มีสายด่วน ๑๓๖๒ เพื่อรับแจ้งเหตุ เป็นต้น ส่วนแนวทางการช่วยเหลือชดเชย หรือเยียวยาให้กับเจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า อาสาสมัครดับไฟป่า และครอบครัวของเจ้าหน้าที่จะแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้ ๑) กรณีบาดเจ็บ ๒) กรณีบาดเจ็บสาหัส ๓) กรณีทุพพลภาพ ๔) กรณีเสียชีวิต และ ๕) กรณีเจ็บป่วย โดยหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ เช่น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มูลนิธิพิทักษ์ป่าและรักษาทะเล มูลนิธิสืบนาคะเสถียร กองทุนเพื่อผู้พิทักษ์ป่า และสหกรณ์ออมทรัพย์กรมป่าไม้ เป็นต้น จะดำเนินการจ่ายเงินชดเชยหรือเยียวยาให้เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า อาสาสมัครดับไฟป่า และครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตามระเบียบที่ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมสวัสดิการให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น การเพิ่มระบบประกันภัยและการประกันชีวิต การเพิ่มเงินชดเชยหรือเยียวยาแก่เจ้าหน้าที่กรณีเสียชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บจากช้างหรือสัตว์ป่า การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ และการเพิ่มหลักประกันให้กับครอบครัวของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

นายสุทนต์ กล้าการขาย สมาชิกวุฒิสภา ได้มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะมีรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่าหรืออาสาสมัครดับไฟป่าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ดังกล่าว

๓.๑.๑๔ กระทั่งถาม เรื่อง การคุ้มครองผู้ลี้ภัยและผู้แสวงหาที่พักพิง
(นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทู้ถาม ตีตกภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๑๕ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการการจัดระเบียบไรเดอร์ในประเทศไทย
(นายชิบ จิตนิยม เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรื)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรื (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระทั่งถาม มีภารกิจเข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ และประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๑๖ กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายเพิ่มอัตราเดบิตทางเศรษฐกิจ
(นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายพิชัย ชุณหวชิร) ให้ตอบกระทั่งถาม ดิถภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามดังกล่าวออกไปก่อน

๓.๑.๑๗ กระทั่งถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก สายทางเลียงเมืองฉะเชิงเทราของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
(นายชัยรัช เพราะสุนทร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรื)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

นายชัยรัช เพราะสุนทร สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทั่งถามในที่ประชุมวุฒิสภา สรุปสาระสำคัญได้ว่า ด้วยโครงการสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก สายทางเลียงเมืองฉะเชิงเทราของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม มีวัตถุประสงค์เพื่อก่อสร้างทางเลียงเมืองฉะเชิงเทราและเชื่อมโยง

โครงการขายนาคมนระหว่างกรุงเทพมหานครตามแนวนนสุวินทวงศ์ (ทล. ๓๐๔) ถึงตัวเมืองฉะเชิงเทรา ไปสู่ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยโครงการมีลักษณะเป็นวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทรา ระยะทางประมาณ ๕๐ กิโลเมตร รูปแบบเป็นทางหลวงขนาด ๖ ช่องจราจร มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด โครงการบริเวณทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ (สุวินทวงศ์ - ฉะเชิงเทรา) บริเวณจุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๖๕ (แยกสตาร์ไลท์) ซึ่งโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๑๖๕.๒๐ ล้านบาท ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวจะช่วยแก้ไขปัญหาการจราจรของจังหวัดฉะเชิงเทรา และกรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก รวมถึงยกระดับระบบโลจิสติกส์ของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor หรือ EEC) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและการเพิ่มรายได้ในภาคอุตสาหกรรมและบริการของประเทศ และช่วยให้ รายได้ประชาชาติเพิ่มสูงขึ้น แต่ปัจจุบันยังไม่มีมีการก่อสร้างโครงการดังกล่าวแต่ประการใด ขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีนโยบายและให้ความสำคัญกับโครงการนี้ในระดับใด และจะมีการดำเนินโครงการต่อหรือไม่ อย่างไร อีกทั้งขอทราบความคืบหน้าของโครงการว่าอยู่ในขั้นตอนใด และคาดการณ์ว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด หากยังไม่สามารถดำเนินการได้มีปัญหาหรืออุปสรรคประการใด รวมถึงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กระทรวงคมนาคมได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเกี่ยวกับโครงการนี้ไว้หรือไม่ อย่างไร

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย จากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า นายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคม (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ให้ความสำคัญกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณของแผนบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกสำหรับโครงการพัฒนาทางหลวง จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และอยู่ในคำของบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๔,๔๐๐ ล้านบาท โครงการถนนวงแหวนรอบนอกเมืองฉะเชิงเทราเป็นหนึ่งในโครงการสำคัญที่บรรจุในแผนปฏิบัติการโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก โดยมีแผนจะก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทราเพื่อให้สามารถเลี่ยงการผ่านพื้นที่เมือง โดยใช้ถนนวงแหวนรอบเมืองแทน ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาการจราจรของประชาชนจังหวัดฉะเชิงเทรา และกรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก

สำหรับความคืบหน้าของโครงการ ขณะนี้การสำรวจและออกแบบรายละเอียด ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และมีการวางแผนการดำเนินโครงการ เป็น ๓ ระยะ ดังนี้ คือ

ระยะที่ ๑ การก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทรา ด้านใต้ ระยะทาง ประมาณ ๑๖ กิโลเมตร จุดเริ่มต้นโครงการเริ่มที่จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ (ฉะเชิงเทรา - พนมสารคาม) ในเขตพื้นที่ตำบลเสม็ดใต้ จังหวัดฉะเชิงเทรา และสิ้นสุดที่จุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๑๔ (ฉะเชิงเทรา - บางปะกง) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เมื่อโครงการมีความพร้อมในการออกพระราชกฤษฎีกา เวนคืนที่ดินก็จะเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณค่าเวนคืน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเสนอขอรับจัดสรร งบประมาณค่าก่อสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ ต่อไป โดยมีค่าก่อสร้าง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท และค่าเวนคืน ๓,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาก่อสร้าง ๓ ปี ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๓ โดยจะก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดให้บริการได้ ในปี พ.ศ. ๒๕๗๔

ระยะที่ ๒ การก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทรา ด้านตะวันตก ระยะทางประมาณ ๑๕ กิโลเมตร จุดเริ่มต้นโครงการอยู่บนทางหลวงหมายเลข ๓๑๔ บริเวณตำบลคลองประเวศ จังหวัดฉะเชิงเทรา และมีจุดสิ้นสุดบนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ บริเวณตำบลคลองนครเนื่องเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีค่าก่อสร้าง ๗,๑๐๐ ล้านบาท และค่าเวนคืน ๓,๒๐๐ ล้านบาท มีแผนการดำเนินงานเริ่มต้นหลังระยะที่ ๑ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๒ - ๒๕๗๔ และเปิดให้บริการได้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๕

ระยะที่ ๓ การก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทรา ด้านเหนือ ระยะทางประมาณ ๒๐ กิโลเมตร จุดเริ่มต้นโครงการบริเวณจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ (สุวินทวงศ์) ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๖๕ หรือแยกสตาร์ไลท์ และสิ้นสุดโครงการบรรจบทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ (ฉะเชิงเทรา - กบินทร์บุรี) โดยมีค่าก่อสร้าง ๘,๔๐๐ ล้านบาท และค่าเวนคืน ๓,๓๐๐ ล้านบาท มีแผนการดำเนินงานเริ่มต้นหลังระยะที่ ๒ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๓ - ๒๕๗๕ และเปิดให้บริการได้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๖

ในการพัฒนาโครงการมีปัญหาและอุปสรรค คือ กรมทางหลวงได้รับงบประมาณสำหรับค่าเวนคืนประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท แต่มูลค่าที่ดินในจังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพิ่มสูงขึ้นทุกปี การก่อสร้างถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทราจึงต้องใช้งบประมาณสูงถึง ๓๗,๕๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นค่าก่อสร้าง ๒๗,๕๐๐ ล้านบาท และค่าเวนคืน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของค่าก่อสร้าง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กรมทางหลวงได้เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณจ้างที่ปรึกษาสำรวจและประมาณการค่าเวนคืน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเสนอขอออกพระราชกฤษฎีกาเวนคืนที่ดินในส่วนของถนนวงแหวนรอบเมืองด้านใต้และด้านตะวันตก

นายชัยธัช เพระสุทร สมาชิกวุฒิสภา มีข้อสังเกตว่า หากกระทรวงคมนาคมสามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จลุล่วงตามแผนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและผู้ประกอบการในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดใกล้เคียงโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก อีกทั้งจะช่วยยกระดับระบบโลจิสติกส์ของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๓.๒ กระตุกถามด้วยวาจา

จำนวน ๔ กระตุก

๓.๒.๑ กระตุกถาม เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการบริหารกองทุนประกันสังคม (นายเศรษฐ์ รัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงแรงงาน)
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุกถาม มีภารกิจเข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ และประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ไม่สามารถมาตอบกระตุกถามได้ จึงทำให้กระตุกถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุกถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓.๒.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง มาตรการกำหนดแนวทางในการรับมือแผ่นดินไหว และการมีบทลงโทษกับบริษัทที่เกี่ยวข้องในการก่อสร้างตึก สตง. ที่ถล่ม (นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ให้ตอบกระตุ้ถาม ติดการกิจราชการสำคัญ ที่ได้นัดหมายไว้แล้ว ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงทำให้กระตุ้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุ้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง การเชื่อมโยงการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transportation) (พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระตุ้ถามในที่ประชุมวุฒิสภา สรุปสาระสำคัญได้ว่า จังหวัดฉะเชิงเทรานั้นว่ามีบทบาทสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) จังหวัดฉะเชิงเทรามีทำเลที่ตั้งเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร และอยู่ในเส้นทางเศรษฐกิจที่เชื่อมต่อกับโครงการ EEC และมีเส้นทางคมนาคมหลักเชื่อมโยงภูมิภาคทางบก ทางรางและรถไฟโดยจังหวัดฉะเชิงเทร่าเป็นศูนย์รวมสถานีรับขนส่ง ของตู้คอนเทนเนอร์ (ICD) เพื่อที่จะทำหน้าที่เปลี่ยนถ่ายระบบทางถนนไปสู่ระบบรางไปยังท่าเรือแหลมฉบัง และเชื่อมโยงการขนส่งทางอากาศ อีกทั้งจังหวัดฉะเชิงเทร่ายังเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมและเชื่อมโยง ระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก ตลอดจนเป็นแหล่งผลิตผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ เช่น มะม่วงน้ำดอกไม้ ข้าว เป็นต้น ขอเรียนถามว่า

(๑) รัฐบาลมีแผนการดำเนินงานและกรอบเวลาในการก่อสร้างโครงการ ทางเลียงเมืองฉะเชิงเทร่าที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อลดความเดือนร้อนของประชาชนและส่งเสริม การพัฒนาอุตสาหกรรมของจังหวัดฉะเชิงเทร่าหรือไม่ อย่างไร

(๒) รัฐบาลมีแผนการเชื่อมโยงทางหลวงเข้าสู่ ICD แห่งที่ ๒ บริเวณอำเภอบ้านโพธิ์ และการขนส่งลำน้ำหรือชายฝั่งอย่างไร้รอยต่อหรือไม่ เพื่อลดปัญหาการจราจรและเป็นการเพิ่มศักยภาพ การเป็นศูนย์กลางระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก

(๓) รัฐบาลมีแผนในการพัฒนาท่าเรือบก (Dry Port) เพื่อเป็นศูนย์กระจายสินค้า ระหว่างประเทศทั้งทางรถไฟและทางทะเลหรือไม่ อย่างไร

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า สำหรับประเด็นคำถามข้อ (๑) รัฐบาลมีแผนการดำเนินงานในการก่อสร้างโครงการทางเลียบเมืองฉะเชิงเทราใน ๓ ระยะ กล่าวคือ ๑) ระยะที่ ๑ เป็นโครงการก่อสร้างทางเลียบเมืองรอบเมืองฉะเชิงเทรา ในด้านทิศใต้ คาดว่าจะเปิดให้บริการได้ในปี ๒๕๗๔ ๒) ระยะที่ ๒ เป็นโครงการก่อสร้างทางเลียบเมืองรอบเมืองฉะเชิงเทราในด้านทิศตะวันตก คาดว่าจะเปิดให้บริการได้ในปี ๒๕๗๕ และ ๓) ระยะที่ ๓ เป็นโครงการก่อสร้าง ทางเลียบเมืองรอบเมืองฉะเชิงเทราในด้านทิศเหนือ คาดว่าจะเปิดให้บริการได้ในปี ๒๕๗๖

สำหรับประเด็นคำถามข้อ (๒) รัฐบาลมีแผนการเชื่อมโยงแบบไร้รอยต่อ โดยระบบโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีระบบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบของการคมนาคมที่เชื่อมโยงทั้งระบบการขนส่งทางถนน ทางราง และทางน้ำเข้าด้วยกัน สำหรับกรอบการขับเคลื่อนนโยบาย ด้านการคมนาคมปรากฏอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันตามกรอบนโยบายเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางด้านคมนาคมในภูมิภาคอย่างยั่งยืน โดยกระทรวงคมนาคม ได้ให้บริการในทุกมิติทั้งทางบก ทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ

สำหรับแผนการเชื่อมโยงทางหลวงเข้าสู่ ICD แห่งที่ ๒ บริเวณอำเภอบ้านโพธิ์ และการขนส่งลำน้ำหรือชายฝั่งอย่างไร้รอยต่อ เพื่อลดการแออัดของพื้นที่การจราจรและเพิ่มศักยภาพการเป็นศูนย์กลางระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก พบว่าในปัจจุบันประชาชนได้เข้ามาคัดค้านการดำเนินการเนื่องจากประชาชนในพื้นที่เห็นว่า โครงการนี้อาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน รวมทั้งอาจมีการปล่อยกากสารพิษ ซึ่งอาจส่งผลให้บริเวณพื้นที่นั้นเกิดน้ำกร่อย สำหรับการดำเนินการในเรื่องนี้ ถ้ามีความคืบหน้าเพิ่มเติมจะแจ้งให้ทราบต่อไป

สำหรับประเด็นคำถามข้อ (๓) รัฐบาลได้มีแผนการพัฒนาท่าเรือบก (Dry Port) เพื่อเพิ่มศักยภาพการเป็นศูนย์กลางระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก โดยเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีได้รับทราบแผนการพัฒนาระบบการขนส่งและจราจร พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๓ โดยให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีหน้าที่ศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาท่าเรือบก เมื่อปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กระทรวงคมนาคมได้มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาท่าเรือบกและได้คัดเลือกพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการพัฒนาท่าเรือบก จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ ๑) ตำบลดอนทรายและตำบลหนองตีนนก อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ปัจจุบันมีประชาชนในพื้นที่คัดค้านการดำเนินการและอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง จึงต้องชะลอการพัฒนาท่าเรือบกออกไปก่อน ๒) ตำบลกุดจิก อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา ปัจจุบันได้มีการสำรวจพื้นที่แล้ว ๓) ตำบลม่วงหวาน อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานได้ดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๗ และ ๔) ตำบลเขาทอง อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาในรายละเอียด แต่ได้มีการกำหนดไว้ในแผนระยะยาวแล้ว

พลตำรวจโท วันไชย เอกราชพิชัย สมาชิกวุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตว่า จังหวัดฉะเชิงเทรานั้นว่ามีบทบาทสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) อย่างยิ่ง เนื่องจากจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นศูนย์กลางในการกระจายสินค้าระหว่างภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยการเชื่อมโยงการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transportation) ดังนั้น การพัฒนาโครงข่ายการขนส่งจึงต้องมีการบูรณาการโครงข่ายไร้รอยต่อ เพื่อเพิ่มศักยภาพของระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออก นอกจากนี้ การพัฒนาโครงข่ายไร้รอยต่อ เพื่อเพิ่มศักยภาพของระบบโลจิสติกส์ อาจส่งผลกระทบต่อระบบการวางผังเมืองของประเทศ ดังนั้น ควรให้ประชาชนในพื้นที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการวางผังเมืองในพื้นที่ของตนเองด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ภาคตะวันออกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจกับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่

๓.๒.๔ กระตุกถาม เรื่อง การสื่อสารในภาวะแผ่นดินไหว
(นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

ผลการพิจารณา

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุกถาม ตัดภารกิจสำคัญที่ได้นัดหมายไว้แล้ว ไม่สามารถมาตอบกระตุกถามได้ จึงทำให้กระตุกถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุกถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ยุติคดีด้วยวาจา เรื่อง ขอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา
(พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสร เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสร ผู้เสนอยุติ ได้เสนอเหตุผลของการเสนอยุติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้เกิดแผ่นดินไหวอย่างรุนแรง โดยมีศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างร้ายแรง ไม่เพียงเกิดการสั่นไหวของพื้นแผ่นดินเท่านั้น แต่ยังทำให้เกิดการสั่นไหว การเอียงหรือการทรุดตัว

ของอาคาร สำนักงาน และตึกหลายแห่ง รวมทั้งทำให้ตึกสูง ๓๐ ชั้น ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งอยู่ในระหว่างการก่อสร้างถล่มลงมา ทำให้มีผู้เสียชีวิตและผู้สูญหายจำนวนมาก ซึ่งการเกิดแผ่นดินไหวครั้งนี้ก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนและเกิดความสับสนอลหม่านขึ้นในบ้านเมือง มีประชาชนจำนวนมากอพยพหนีออกมาจากอาคาร รวมถึงเร่งรีบนำยานพาหนะออกมาจากอาคารจนทำให้การจราจรติดขัดอย่างหนักในกรุงเทพมหานคร กระทั่งต่อการปฏิบัติงานของหน่วยกู้ภัยและผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากไม่สามารถเข้าไปยังสถานที่เกิดเหตุได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เหตุการณ์เหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยไม่ได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการรับมือกับภัยพิบัติแผ่นดินไหวกับประชาชน รวมทั้งสะท้อนให้เห็นความพร้อมและความล้มเหลวในการบริหารเหตุการณ์วิกฤตของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อย่างชัดเจน ทั้งในเรื่องของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่ล่าช้าและไม่ทันต่อสถานการณ์ แม้ว่าประเทศไทยมีบทเรียนจากการเกิดภัยพิบัติสึนามิแล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ระบบการสื่อสารการแจ้งเตือนภัยทั้งหลายของประเทศยังไม่มีเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการบัญชาการเหตุการณ์และการบริหารเหตุการณ์วิกฤตของผู้บริหารประเทศยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของประชาชน ดังนั้น เห็นควรเสนอญัตติเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วน โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมกันอภิปรายเสนอข้อเสนอนะและแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวต่อรัฐบาลเพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบการป้องกันและการบริหารจัดการเหตุวิกฤตที่เกิดขึ้นทุกรูปแบบของประเทศไทยต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยในการอภิปรายของสมาชิกได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอนะที่สำคัญเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

๑. รัฐบาลควรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับกระบวนการในการรับมือภัยพิบัติแผ่นดินไหวหรือภัยพิบัติรูปแบบอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งให้หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ มีการฝึกซ้อมรับมือกับภัยพิบัติเสมือนจริงเป็นประจำ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยเน้นให้มีการซักซ้อมแนวทางปฏิบัติผ่านโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนควรเตรียมงบประมาณให้เพียงพอสำหรับใช้ในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ และการเยียวยาเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ

๒. พื้นที่ที่เกิดเหตุแผ่นดินไหวหรือภัยพิบัติอื่น หน่วยงานภาครัฐจะต้องทำหน้าที่ในการสื่อสารเตือนภัยให้กับประชาชนเป็นหลัก โดยต้องแจ้งให้ประชาชนทราบทันทีว่าเกิดอะไรขึ้น เกิดขึ้นเมื่อใด เวลาใด เกิดขึ้นที่ไหน เพราะเหตุใดจึงเกิด และประชาชนต้องทำอะไร ซึ่งกรณีของการเกิดแผ่นดินไหว แม้ไม่สามารถแจ้งเตือนล่วงหน้าได้ แต่การแจ้งเตือนเหตุได้อย่างทันทั่วทั้งที่หรือไม่ล่าช้าจนเกินไป นั้นทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงช่วยป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็น after shock หรือปัญหาของโครงสร้างอาคารที่อาจสั่นสะเทือนเกิดการพังทลายได้ ทั้งนี้ การสื่อสารเตือนภัยดังกล่าวควรดำเนินการในลักษณะรวมศูนย์และผ่านสื่อที่เหมาะสม ทั้งช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์ ระหว่างเหตุการณ์ และหลังเหตุการณ์ เพื่อให้ประชาชนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ และป้องกันการสับสนที่จะเกิดขึ้นจากการรับข้อมูลหลายช่องทาง

๓. รัฐบาลควรพัฒนาระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติภาครัฐโดยเน้นความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความคุ้มค่ากับการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยศึกษาจากกรณี ตัวอย่างของต่างประเทศ และควรเร่งรัดนำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือแบบเจาะจง (Cell Broadcast Service) มาใช้ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่ และสามารถรับมือภัยพิบัติที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่ อีกทั้งมีการรายงานผลการแจ้งเตือนภัยพิบัติย้อนหลัง แบบโปร่งใส และควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์กลาง National Emergency Alert Center นอกจากนี้ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเตือนภัยพิบัติ ทั้ง กสทช. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรมีการประสานกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ให้ชัดเจนเพื่อให้การแจ้งเตือนภัยพิบัติแก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๔. รัฐบาลควรพัฒนาการบัญชาการเหตุการณ์และการบริหารเหตุการณ์วิกฤตของประเทศ ให้มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กำหนดผู้บัญชาการเหตุการณ์ และจัดลำดับ ความสำคัญของความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน เพื่อให้การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยเป็นไป อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการป้องกันการเข้าไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ

๕. โดยที่สถานการณ์แผ่นดินไหวเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ มีอาคารเพียงแห่งเดียว พังถล่มลงมา คือ ตึก ๓๐ ชั้น ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินของหน่วยงานอื่น ๆ ในประเทศ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุของการที่ตึกถล่มด้วยว่าแบบก่อสร้างหรือการก่อสร้าง รวมทั้งวัสดุ ที่นำมาก่อสร้างตึกเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ ตลอดจนตรวจสอบบริษัทร่วมค่าที่ชนะการประมูล การก่อสร้างตึก การจัดซื้อจัดจ้าง การทุจริตคอร์รัปชัน หรือความผิดปกติอื่น ๆ ซึ่งหากพบว่า มีการกระทำความผิดต้องลงโทษอย่างจริงจัง เนื่องจากเหตุการณ์ดังกล่าวส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บ และผู้เสียชีวิต รัฐต้องสูญเสียงบประมาณจำนวนมาก รวมทั้งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ

๖. ควรนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบรรเทาสาธารณภัย เช่น พัฒนาหุ่นยนต์ สำหรับใช้ในการกู้ภัยหรือให้ความช่วยเหลือทางด้านการแพทย์ รวมทั้งนำแอปพลิเคชันมาใช้ในการบริหารจัดการปัญหาของประชาชนทั่วประเทศเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำนองเดียวกับแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม ยังควรต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมพฤติกรรมมนุษย์ โดยเฉพาะบทบาทของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้าง เนื่องจากเป็นผู้ที่อยู่ในจุดเสี่ยงในกรณีที่เกิดภัยพิบัติ หากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้างสามารถบอกกล่าวหรือต่อรองกับนายทุนหรือหัวหน้างานได้ ก็จะมี ความปลอดภัยและสามารถบรรเทาความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมาก

๗. ควรตรวจสอบประเมินความปลอดภัยของอาคารสาธารณะอย่างทั่วถึง และเร่งเสริม กำลังของอาคารหรือตึกสูงทั้งในกรุงเทพมหานครและในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้อยู่ในสภาพที่พร้อมรับมือกับ เหตุการณ์แผ่นดินไหวหรือภัยพิบัติอื่น รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน การขนส่งสาธารณะ เพื่อรองรับการอพยพกรณีเกิดภัยพิบัติ ดำเนินการติดตั้งระบบเซ็นเซอร์ในอาคารสาธารณะเพิ่มเติม เช่น โรงพยาบาล เพื่อประโยชน์ในการประเมินสถานการณ์ประกอบการตัดสินใจอพยพประชาชนออกจากอาคาร

เมื่อเกิดเหตุแผ่นดินไหว รวมทั้งจัดทำคู่มือภัยพิบัติประจำชุมชนและแผนอพยพโดยคำนึงถึงผู้สูงอายุ และคนพิการ นอกจากนี้ ทุกจังหวัดของประเทศไทย ควรมีแผนที่เป็น hazard map เพื่อกำหนดพื้นที่รวมพล พื้นที่อพยพ และพื้นที่พักแรมของแต่ละจังหวัดให้ชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบด้วย

๘. ควรกำหนดให้เรื่องการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดภัยพิบัติแผ่นดินไหวเป็นหลักสูตรการเรียน พื้นฐานที่สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้ตระหนักรู้ และเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยพิบัติ รวมถึงคณะวิศวกรรมศาสตร์ควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนเรื่องการเกิดแผ่นดินไหวและผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยกำหนดให้เป็นการเรียนการสอนภาคบังคับเพื่อให้วิศวกรได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องดังกล่าวอย่างถ่องแท้ อันจะช่วยป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ ศูนย์วิจัยแผ่นดินไหวแห่งชาติมีนักวิจัยและนักวิชาการที่สามารถสนับสนุนความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันหรือการเตรียมพร้อมในการรับมือกับภัยพิบัติต่าง ๆ ได้

๙. ควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมอาคาร เช่น ประเด็นการยกเว้นให้อาคารที่ใช้ในราชการไม่ต้องขออนุญาต อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับประชาชน รวมทั้งบังคับใช้กฎหมายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยพิบัติอย่างเข้มงวด และบังคับใช้มาตรฐานการก่อสร้างที่ต้านแผ่นดินไหวในทุกจังหวัด นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้สำหรับวิเคราะห์โครงสร้างของอาคารหรือตึก เพื่อให้การปฏิบัติงานของวิศวกรมีมาตรฐานเดียวกันและเกิดความปลอดภัยสูงสุดต่อผู้ใช้อาคารหรือตึกดังกล่าว

๑๐. ควรมีการถอดบทเรียนจากเหตุการณ์แผ่นดินไหวครั้งนี้ด้วยว่าเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติแล้วประชาชนควรทำอะไร ประชาชนที่อาศัยอยู่บนตึกสูงจะสามารถกลับเข้าไปอาศัยได้ทันทีหรือไม่ หรือเข้าไปได้เมื่อใดถึงจะปลอดภัย และสำหรับผู้ที่ไม่สามารถกลับเข้าไปได้ รัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครควรจัดที่พักพิงฉุกเฉินให้ประชาชนทันทีด้วยหรือไม่ รวมทั้งควรมีการจัดรถสาธารณะหรือรถพิเศษสำหรับรับส่งประชาชนทันทีที่รถไฟฟ้ามอเตอร์ไม่สามารถใช้งานได้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางไปยังจุดที่สามารถต่อรถกลับบ้านได้สะดวกขึ้น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการวางแผนและกำหนดวิธีการดูแลช่วยเหลือประชาชนอย่างจริงจังเพื่อรองรับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต รวมถึงควรมีการเยียวยาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการเผชิญกับเหตุการณ์ภัยพิบัติ โดยกระทรวงสาธารณสุขควรจัดให้มีสายด่วนสุขภาพ เพื่อให้คำปรึกษาแก่ประชาชนและประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวให้ประชาชนทราบด้วย

ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการภัยพิบัติของชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินนำไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วให้เสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

๒. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองแล้วยังเหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๒ วัน)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี พร้อมด้วยผู้แทนจากกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมประชุม

ทั้งนี้ หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า เนื่องจากมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เช่น คำนิยาม องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ บทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยสาระสำคัญของเรื่องที่เสนอ ได้แก่ (๑) นำหลักการในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ และหลักการของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๖ มากำหนดไว้ (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “เครื่องดื่มแอลกอฮอล์” “การสื่อสารการตลาด” พร้อมทั้งเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์” และ “การจัดเลี้ยงตามประเพณี” เพื่อแก้ปัญหาการตีความหรือการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่ (๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและทำให้เกิดความคล่องตัว (๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมสถานที่ห้ามขายและห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๖) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมอายุและการของผู้ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๗) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการควบคุมลักษณะหรือวิธีการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๘) เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกำหนดเวลาห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สถานที่ขาย กำหนดเวลาห้ามขายแอลกอฮอล์ (หลักการตามประกาศ ฉบับที่ ๒๕๓) (๙) แก้ไขเพิ่มเติมหมวดว่าด้วยการโฆษณาและบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมการโฆษณา (๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมการบำบัดรักษาให้ครอบคลุมผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ (๑๒) ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องการอำนวยการความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงเพิ่มมาตรการปรับเป็นพินัยแทนการลงโทษทางอาญา ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ต่อมาประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (นายเจริญ เจริญชัย) ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของภาคประชาชน มีทั้งหมด ๒ ร่าง คือ ร่างฉบับของนายเจริญ เจริญชัย กับคณะ ที่ร่างมาจากผู้ประกอบการและประชาชน ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งมีปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุม

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างฉบับของนายธีรภัทร คหะวงศ์ กับคณะ ที่เป็นร่างของฝ่ายรณรงค์ ดูแลเกี่ยวกับสุขภาพประชาชน ความปลอดภัย และปัญหาจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีผลกระทบต่อสังคม ทั้งนี้ ในการพิจารณาชั้นกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร ภาคประชาชนได้เข้าร่วมเป็นกรรมาธิการวิสามัญด้วย โดยมีการอภิปรายเพื่อสนับสนุนการรณรงค์ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และการอภิปรายเพื่อให้มีการผ่อนคลายมาตรการต่าง ๆ โดยใช้เวลาพิจารณาเกือบ ๑ ปี มีการประชุมรวม ๕๓ ครั้ง จนสามารถได้บทสรุปและนำเสนอต่อวุฒิสภาในครั้งนี้

จากนั้น ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ จำนวน ๓ คณะ แลกสรุปรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวและการกีฬา กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ (นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์) แลกสรุข้อสังเกตในประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) กระบวนการเสนอร่างพระราชบัญญัติในชั้นรับหลักการของสภาผู้แทนราษฎรและการพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ ควรทำให้เกิดความสมดุลกันของร่างพระราชบัญญัติที่มีการเสนอในชั้นสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๕ ฉบับ (๒) การยกเลิกประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๑๕ (๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้อำนาจรัฐมนตรีประกาศกำหนดข้อยกเว้นบริเวณในสถานที่ราชการที่ให้ขายหรือบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๓) และมาตรา ๓๑ (๓)) (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดเวลาห้ามบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่หรือบริเวณที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หรือสถานที่หรือบริเวณที่จัดบริการเพื่อให้มีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อประโยชน์ในทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒) และ (๕) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณา (เพิ่มหมวด ๔/๑ มาตรา ๓๒/๑ มาตรา ๓๒/๒ มาตรา ๓๒/๓ มาตรา ๓๒/๔ และมาตรา ๓๒/๕)

คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม ประธานคณะกรรมาธิการ (นางวรารักษ์ โพพรรณรัตน์) แลกสรุข้อสังเกตในประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) องค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๒) มาตรการควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๓) การบังคับใช้กฎหมาย (๔) การบำบัดรักษา (๕) การให้ความรู้ (๖) การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ (๗) การสร้างเครือข่ายผ่านกลไกต่าง ๆ (๘) การสร้างค่านิยมเพื่อลดการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และ (๙) การบูรณาการงานร่วมกันของหน่วยงาน

คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ประธานคณะกรรมาธิการ (นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล) และรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม (นายโสภณ มะโนมะยา) ได้ร่วมกันแลกสรุข้อสังเกตในประเด็น ดังต่อไปนี้ (๑) ประเด็นมาตรการควบคุมการขายให้แก่บุคคลบางกลุ่มตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แก่ การห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แก่ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี (เห็นควรกำหนดเป็นมาตรการเชิงบังคับให้ผู้ขายมีหน้าที่ต้องขอให้ผู้ซื้อแสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือหลักฐานยืนยันอายุทุกครั้งที่ทำกรขอซื้อหรือขาย) และการที่พนักงานร้านอาหารอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี แยกเป็น ๒ กรณี คือ การที่พนักงานอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี (ปัจจัยในการสร้างแรงจูงใจให้มีผู้ใช้บริการร้านอาหารเพื่อดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้น) และการสั่งอาหารและเครื่องดื่มผ่านพนักงานอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี และพนักงานดังกล่าวต้องไปสั่งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก

พนักงานคนอื่นเพื่อนำมาเสิร์ฟ (เข้าข่ายเป็นการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้กับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี หรือชาย หรือชื่อ หรือให้ซึ่งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่) (๒) ประเด็นการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ การควบคุมฉลาก และการควบคุมการโฆษณา (๓) ประเด็นเกี่ยวกับการบำบัดรักษาหรือฟื้นฟูสภาพผู้ติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้รวมถึงผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (๔) ประเด็น เหล้ายาตองและสุราพื้นบ้าน หรือสุราที่เกิดจากภูมิปัญญาชาวบ้าน (๕) ประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้คณะกรรมการควบคุมตามกฎหมาย (๖) ประเด็น ปัญหาผลกระทบทางสุขภาพ และผลกระทบทางสังคมที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด มีการให้ความรู้และสร้างความตระหนักตั้งแต่วัยเด็ก และกำหนดมาตรฐานในการศึกษาวิจัยปัญหาสุขภาพ และ (๗) ประเด็นข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนชดเชยบำบัด รักษา และฟื้นฟูสภาพผู้ได้รับผลกระทบจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

เมื่อเสร็จสิ้นการแถลงของคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่แสดงความเห็นสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า

(๑) ควรให้ความสำคัญกับการควบคุมและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การให้ความคุ้มครองแก่ผู้ได้รับผลกระทบ หลักความเสมอภาคของผู้ประกอบการ รายใหญ่กับผู้ประกอบการรายย่อยโดยเฉพาะด้านการโฆษณา ความเท่าทันสื่อโดยทำให้ข้อมูลเป็นข้อมูลที่ เปิดเผย โปร่งใส และเสรี การมีส่วนร่วมของตัวแทนผู้ค้ารายย่อยโดยให้เข้าไปมีส่วนร่วมในคณะกรรมการ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจำนวนที่เหมาะสม และหลักความรับผิดชอบร่วมที่มีความตระหนักรู้ และรับผิดชอบร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(๒) ควรพิจารณาดุลยภาพของการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเด็น ดังต่อไปนี้
(ก) โครงสร้างคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะถูกแทรกแซงจากภาคธุรกิจหรือไม่ (มาตรา ๑๐) เพราะไม่ปรากฏว่ามีโควตาหรือสัดส่วนของกรรมการที่มาจากฝั่งสุราพื้นบ้านหรือสุราชุมชนเลย มีเพียงตัวแทนจากภาคธุรกิจใหญ่ ๔ ตำแหน่งเท่านั้น ซึ่งอาจนำไปสู่การกำหนดกฎหมายลูกที่เอื้อประโยชน์ ต่อธุรกิจ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการควบคุมฯ ควรมีลักษณะเป็นอิสระจากภาคธุรกิจ เนื่องจากอำนาจของคณะกรรมการ คือ การกำหนดมาตรการควบคุมไม่ใช่การส่งเสริมหรือสนับสนุน ภาคธุรกิจ จึงไม่ควรให้ผู้ผลิตหรือผู้ขายเข้ามาเป็นกรรมการเพราะจะทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ฉะนั้น จึงควรสร้างการมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นด้วย (ข) มาตรการคานอำนาจของ กรรมการที่มาจากภาคเอกชนหรือประชาสังคมเพียงพอหรือไม่ (มาตรา ๑๑ (๖) และมาตรา ๑๕/๑) เห็นว่า ควรเพิ่มสัดส่วนกรรมการที่เป็นผู้แทนจากสุราชุมชนเพื่อการถ่วงดุลที่เหมาะสม (ค) กลไกการบังคับ ใช้กฎหมายรัดกุมเพียงพอหรือไม่ (ง) การปรับปรุงบทบัญญัติการโฆษณาให้มีประสิทธิภาพมีความยุติธรรม ต่อกลุ่มสุราพื้นบ้านหรือไม่ เพียงใด (มาตรา ๓๒/๑ มาตรา ๓๒/๒ มาตรา ๓๒/๓ มาตรา ๓๒/๔ และมาตรา ๓๒/๕) (จ) กลไกการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีเพียงพอหรือไม่ (มาตรา ๒๕ และมาตรา ๔๐) ควรพิจารณาโมเดลต่างชาติดอย่างกลุ่มช่วยเหลือบำบัดผู้เสพติดแอลกอฮอล์ ประกอบด้วย (ฉ) บทกำหนดโทษเหมาะสมกับฐานความผิด และการเพิ่มอำนาจให้กับเจ้าหน้าที่ เหมาะสมหรือไม่ (มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๓/๑) โดยควรพิจารณาอย่างเข้มงวด

เพื่อไม่ให้เกิดการคอร์รัปชัน และ (ข) มีกระบวนการตรวจสอบและคานอำนาจที่เหมาะสมหรือไม่ โดยควรมีกฎเกณฑ์การตรวจสอบที่รัดกุมเพื่อไม่ให้เกิดการเรียกรับสินบน

(๓) การมุ่งเป้าเรื่องเสรีภาพของผู้ผลิตและผู้ดื่มต้องคำนึงถึงสิทธิของผู้ไม่ดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วย โดยพิจารณาผลกระทบด้านสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ อีกทั้งการเพิ่มช่องทางการค้าเพื่อให้เข้าถึงได้ง่ายก็ควรพิจารณาเรื่องจำนวนนักดื่มหน้าใหม่โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นตามไปด้วย เพราะเมื่อเทียบภาษีที่เก็บได้กับมูลค่าความสูญเสียที่เกิดจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อาจได้ไม่คุ้มเสีย

(๔) คณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเฉพาะคณะกรรมการจังหวัด ควรเพิ่มกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน และเพิ่มสัดส่วนกรรมการจากภาคประชาสังคมให้มากขึ้น (มาตรา ๑๐) และควรกำหนดมาตรการให้ชัดเจนในเรื่องจำนวนเครื่องขายอัตโนมัติ สถานที่ติดตั้ง การควบคุมเรื่องเวลา และมาตรการลงโทษ (มาตรา ๓๐)

(๕) ประเด็นข้อสังเกตที่ควรปรับปรุงแก้ไข ๓ เรื่อง คือ (ก) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้น้ำหนักกับมิติด้านสาธารณสุขมากเกินไป (มาตรา ๑๐) โดยพบว่าคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับชาติมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นรองประธาน ผู้แทนองค์กรเอกชนระบุเลือกเฉพาะองค์กรที่รณรงค์เรื่องลดการบริโภค ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์และการบำบัด ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้มีมิติที่หลากหลายทั้งเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะเรื่องการกระจายความมั่งคั่ง การกระตุ้นเศรษฐกิจ การหารายได้เข้าประเทศ และซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) (ข) การกำหนดบทลงโทษไว้ในอัตราสูง (มาตรา ๓๗) ควรมีการพิจารณาให้เหมาะสม และ (ค) การให้อำนาจเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๓๑) ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

(๖) ข้อสังเกตในประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

- ควรมีกฎเกณฑ์ในการตรวจสอบและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค และผลกระทบที่เกิดขึ้น และนำมาปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

- ควรสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะภาคประชาสังคม องค์กรพัฒนาเอกชน และชุมชน เพื่อเฝ้าระวัง ให้ความรู้ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา

- ควรพิจารณาถึงผลกระทบของมาตรการการควบคุมต่อผู้ประกอบการรายย่อยอย่างรอบด้านและกำหนดมาตรการช่วยเหลือหรือเยียวยาเพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจ

- ควรมีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยได้รับการสนับสนุนจากภาษีสรรพสามิต เพื่อใช้ในการสนับสนุนและรณรงค์ให้ความรู้ บำบัดรักษา และดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ควรทำให้เกิดความสมดุลทั้งด้านสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ

- ควรจำกัดเวลาจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในช่วงระหว่างเวลา ๑๔.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. เพื่อไม่ให้เป็นการเปิดช่องให้เกิดนักดื่มหน้าใหม่มากเกินไป

- ควรมีกองทุนฟื้นฟูให้กับผู้เสพติดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

- ควรสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อสร้างค่านิยมในการดูแลสุขภาพและปรับพฤติกรรมของผู้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- ควรระมัดระวังในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่
- ควรดำเนินการให้มีการตรวจสอบแหล่งที่มาของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อตรวจสอบย้อนกลับเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์
- ควรกำหนดบทลงโทษอย่างเข้มงวดและบังคับใช้อย่างจริงจัง
- ควรมีความสอดคล้องกับกฎหมายอินเทอร์เน็ตเอนเทนเมนต์คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex)

ทั้งนี้ เมื่อสมาชิกรัฐสภาอภิปรายเสร็จแล้ว ประธานได้อนุญาตให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ข้อห่วงใยของรัฐสภาในประเด็นต่าง ๆ เช่น การบังคับใช้จริง การติดตาม การเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มนายทุนขนาดใหญ่ สุราพื้นบ้าน จำนวนสัดส่วนของคณะกรรมการ รวมถึงข้อสนับสนุนการมีกรรมการที่มาจากท้องถิ่นและสภาเด็กและเยาวชน ตลอดจนข้อห่วงใยในประเด็นอื่น ๆ ล้วนแต่เป็นประโยชน์ ซึ่งเชื่อว่าข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเหล่านี้จะถูกนำไปหารือในชั้นกรรมาธิการต่อไป

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๓๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๒๗ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

ที่ประชุมมีมติให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

ผลการพิจารณา

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. มีกำหนดเวลาการพิจารณา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอย้ายเวลาการพิจารณาเพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมมีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

๗.๒ ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งบุคคลเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๓๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายชีวะภาพ ชีวะธรรม | ๒. นายธนกร ถาวรชินโชติ |
| ๓. นายธวัช สุระบาล | ๔. นายประภาส ปิ่นตบแต่ง |
| ๕. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ | ๖. นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ |
| ๗. นายฤช แก้วลาย | ๘. นายวิรัตน์ ธรรมบำรุง |
| ๙. นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ | ๑๐. นายศุภโชค ศาลากิจ |
| ๑๑. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส | |

หลังจากนั้น ที่ประชุมมีมติให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

**๖.๑ ยุติติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาค่าไฟฟ้าเพื่อลดภาระประชาชนอย่างยั่งยืน
(นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา เป็นผู้เสนอ)**

ผลการพิจารณา

นายสัมพันธ์ ชัยวิเศษจินดา ผู้เสนอญัตติ ได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า พลังงานไฟฟ้าเป็นสิ่งสำคัญกับการดำเนินชีวิตมีผลกระทบต่อทุกคนเป็นต้นทุนสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้านทุกภาคส่วนเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมเป็นเครื่องบ่งชี้ในเรื่องของการส่งเสริมยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยปัจจุบันยังมีข้อสงสัยและข้อถกเถียงอย่างกว้างขวางถึงความเป็นธรรมของราคาค่าไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหาระเบิดราคาค่าไฟฟ้าแพงเป็นเพียงชั่วคราวปรับแก้ลดราคาลงส่วนหนึ่งแต่ก็ยังส่งผลกระทบไปอีกส่วนหนึ่ง เช่น การชะลอการชำระหนี้ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) การพยุงราคาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิต เป็นต้น ในที่สุดก็ต้องขึ้นราคาค่าไฟฟ้าตามกลไกราคาสะท้อนต้นทุนของสูตรการคำนวณค่าไฟฟ้าและกลไกราคาค่าไฟฟ้าที่มีปัจจัยสำคัญผลกระทบต่อประชาชนไปอยู่ในค่า Ft หรือค่าไฟฟ้าผันแปรอัตโนมัติ ซึ่งการบริหารกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยจากอดีตถึงปัจจุบันเป็นเช่นนี้จะเป็นการยากที่จะทำให้ราคา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ค่าไฟฟ้ามีราคาที่จะถูกลงได้ อีกทั้งทำให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศในภาคอุตสาหกรรมต้องเสียโอกาสทั้งด้านของการแข่งขันเพื่อการส่งออกหรือการเชิญชวนเพื่อการลงทุน เพราะพลังงานไฟฟ้านั้นคือต้นทุนในการดำเนินการ และยังห่างไกลต่อการยกระดับความเป็นอยู่และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นได้ ปัญหาของราคาไฟฟ้าที่แพงขึ้นเป็นสาเหตุสำคัญกระทบต่อประชาชนทุกคน และยังไม่สอดคล้องต่อระดับรายได้และค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยของประชาชน หากราคาค่าไฟแพงย่อมเป็นการซ้ำเติมความทุกข์ยากต่อประชาชน อีกทั้งหากไม่ได้รับการแก้ไขโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้าของประเทศจะเป็นอุปสรรคทำให้ขาดโอกาสในการแข่งขันการลงทุนในทุกมิติทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้าจากรูปแบบระบบกิจการไฟฟ้าผูกขาดไปสู่การเปิดตลาดเสรีไฟฟ้าดังเช่นนานาประเทศที่ได้ดำเนินการสำเร็จตามบริบทของสภาพเศรษฐกิจสังคม การเมืองสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วอันจะทำให้ประเทศไทยไม่เสียโอกาสในระดับเวทีโลก รวมถึงช่วยยกระดับพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนคนไทยให้คนไทยมีส่วนความเป็นเจ้าของพลังงานในราคาที่เป็นธรรม สร้างอนาคตไทยที่ยั่งยืน ทำให้พลังงานไม่ใช่เรื่องของรัฐเพียงอย่างเดียวอีกต่อไป จึงเห็นสมควรที่วุฒิสภาจะได้มีการอภิปรายระดมความเห็นเพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาค่าไฟแพงเพื่อลดภาระประชาชนอย่างยั่งยืนส่งให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยในการอภิปรายของสมาชิกได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหา ค่าไฟแพงเพื่อลดภาระประชาชนอย่างยั่งยืน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

๑. ควรเปลี่ยนโครงสร้างการจัดหาไฟฟ้าในรูปแบบปัจจุบันที่ยังเป็นระบบผูกขาดผู้ซื้อรายเดียว (Enhanced Single Buyer Model) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้ซื้อรายเดียว คือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการจัดหาพลังงานไฟฟ้าทั้งในส่วนของโรงไฟฟ้าของรัฐและเป็นผู้ซื้อจากภาคเอกชนที่ให้เป็นผู้ผลิตไฟฟ้าและลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าในรูปแบบผู้ผลิตไฟฟ้าอิสระ (Independent Power Producer) หรือที่เรียกกันว่าโรงไฟฟ้า IPP โดยมีการทำสัญญาซื้อขายระยะยาว ซึ่งเป็นลักษณะสัญญา PPA (Power Purchase Agreement) สัญญานี้จะมีระยะอายุ ๒๐ - ๒๕ ปี ตามสัญญา PPA รัฐจะต้องจ่ายค่าพลังงาน มีการคำนวณจากต้นทุนส่วนเพิ่มของโรงไฟฟ้า และค่าความพร้อมจ่าย (Availability Payment) ที่เรียกว่าค่า AP ที่ถูกกำหนดในสัญญา เป็นการค้ำประกันว่า แม้โรงไฟฟ้าจะไม่ได้มีการผลิตไฟฟ้าเพื่อส่งขายให้รัฐ รัฐก็ต้องจ่ายเงินให้กับโรงไฟฟ้าเอกชนนั้น ๆ และแม้ว่าเอกชนจะเป็นผู้ลงทุนในการก่อสร้างไฟฟ้าแต่รัฐยังต้องรับความเสี่ยงจากสัญญาระยะยาว ๒๐ - ๒๕ ปี ขาดความยืดหยุ่นในการที่จะปรับปรุงขยายการผลิตไฟฟ้าเพื่อประชาชนในราคาที่เป็นธรรมและทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจในการลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าเอกชน (IPP) ไม่ต้องคำนึงถึงการแข่งขันราคา ความต้องการขายและความต้องการซื้อของผู้ใช้ไฟฟ้า ราคาค่าไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบันจึงมีอัตราค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้น อีกสิ่งหนึ่งที่มีส่วนทำให้ราคา ค่าไฟฟ้าแพงยิ่งขึ้นคือ ค่า AP ที่รัฐต้องจ่ายให้กับโรงไฟฟ้าเอกชนตามสัญญาระยะยาวที่ผูกพันจนกว่าจะครบสัญญา ซึ่งก็จะถูกรวมอยู่ในราคาค่าไฟฟ้าที่จำหน่ายให้กับประชาชนทั่วประเทศ

๒. ควรเปิดตลาดเสรีไฟฟ้าหรือที่เรียกว่าระบบ p2p (Peer-to-Peer) ซึ่งมีหลายรูปแบบ เปิดให้มีการแข่งขันด้านการผลิตไฟฟ้าอย่างเต็มรูปแบบโดยไม่มีผู้ผูกขาดการซื้อไฟฟ้า (Single buyer) และไม่มีสัญญาซื้อขายผูกขาดระยะยาว อันมีผลให้ความเสี่ยงความผันผวนของตลาดเป็นของผู้ผลิตไฟฟ้า โดยการแข่งขันเกิดขึ้นในระดับขายส่งไฟฟ้าและคิดค่าบริการผ่านโครงข่ายไฟฟ้าของรัฐ ขณะที่บริษัทจำหน่ายไฟฟ้าทำหน้าที่ขายปลีกให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า รูปแบบนี้มีกลไกตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้า ซึ่งผู้ผลิตไฟฟ้าจะเสนอขายตามช่วงเวลาที่กำหนดและราคาที่เกิดจากกลไกนี้เรียกว่าราคาขายส่ง ภายใต้การกำกับกิจการของรัฐ (Regulator) เพื่อดูแลด้านประสิทธิภาพและการดำเนินการอย่างโปร่งใส

๓. ควรมีโครงสร้างกิจการไฟฟ้าแบบ Full Customer Choice Model หรือ Retail Competition ที่เปิดเสรีให้เกิดการแข่งขันในทุกระดับของอุตสาหกรรมไฟฟ้าตั้งแต่การผลิตไฟฟ้าไปจนถึงผู้บริโภคโดยผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถเลือกซื้อไฟฟ้าจากผู้ให้บริการที่ต้องการได้ผ่านระบบสัญญาสองฝ่าย และระบบนี้มีการเปิดเสรีโครงข่ายไฟฟ้าทั้งในส่วนของการส่งและระบบจำหน่ายไฟฟ้า ทำให้ผู้ผลิตและผู้ค้าปลีกสามารถเข้าถึงโครงข่ายไฟฟ้าได้โดยอิสระโดยอยู่ภายใต้ข้อกำหนดกำกับดูแลที่เป็นอิสระทำหน้าที่ดูแลให้ตลาดเสรีไฟฟ้ามีการแข่งขันที่เป็นธรรม และป้องกันการผูกขาดการแทรกแซงในระบบตลาดซึ่งถือได้ว่าระบบนี้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพสูงสุดทางเศรษฐศาสตร์

๔. ควรปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๘๐ (PDP 2024) โดยเพิ่มพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) และพลังงานนิวเคลียร์

๕. ประเทศไทยกำหนดแนวทางสู่เป้าหมาย Net Zero Emissions เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของประชาคมโลกในอนาคต ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รัฐบาลจึงควรส่งเสริมไฟฟ้าสีเขียว และต้องนำมาใช้ให้ได้มากกว่า ๕๐% โดยเพิ่มศักยภาพพลังงานหมุนเวียน เช่น พลังงานน้ำ พลังงานชีวมวล พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานความร้อนใต้พิภพ พลังงานลม

๖. ดำเนินการปรับปรุงโรงไฟฟ้าให้มีความยืดหยุ่น ลดเวลาการเริ่ม-หยุดเดินเครื่อง และปรับกำลังการผลิตไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็วเพื่อรองรับความผันผวนจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน

๗. ส่งเสริมระบบไฟฟ้าให้มีความอัจฉริยะและยืดหยุ่น โดยติดตั้งระบบสื่อสารเพื่อวัดค่าและส่งการระบบไฟฟ้าได้ทันที และติดตั้ง STATCOM เพื่อช่วยเสริมเสถียรภาพระบบไฟฟ้า

๘. ติดตั้งโรงไฟฟ้าพลังน้ำแบบสูบกลับ และระบบกักเก็บพลังงานแบตเตอรี่เชื่อมกับโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อรักษาเสถียรภาพและความยืดหยุ่นของโครงข่ายไฟฟ้าช่วยสนับสนุนการผลิตพลังงานหมุนเวียนเข้าสู่ระบบไฟฟ้าได้มากขึ้น

๙. รัฐบาลควรเร่งรัดโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ขนาดเล็ก (Small Modular Reactor (SMR) ให้เร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีมีความปลอดภัยไม่ใช้ไฟฟ้า ไม่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ราคาเชื้อเพลิงคงที่ไม่ผันผวน และสามารถใช้ร่วมกับพลังงานหมุนเวียนได้ โดยภาครัฐจะต้องทำความเข้าใจเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน

๑๐. รัฐควรเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ไม่ควรให้เอกชนเข้ามาแสวงหากำไร

๑๑. ควรส่งเสริมให้ประชาชนใช้โซลาร์รูฟท็อปเสรี ให้ประชาชนผลิตไฟฟ้าใช้เองภายในบ้าน เพื่อช่วยลดค่าไฟฟ้าได้

๑๒. ควรพัฒนาระบบอินเวอร์เตอร์โซลาร์เซลล์ และส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงอุปกรณ์แปลงพลังงานไฟฟ้าที่ได้จากแผงโซลาร์เซลล์ได้โดยง่าย

๑๓. การขออนุญาตติดตั้งโซลาร์เซลล์ที่มีการเชื่อมต่อการไฟฟ้าต้องขออนุญาตทุกกรณีและต้องกระทำโดยช่างที่ได้รับใบอนุญาต และการไฟฟ้าต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการเปลี่ยนมิเตอร์

๑๔. ควรส่งเสริมให้เอกชนผลิตสินค้าประเภทกระเบื้องมุงหลังคาหรือหลังคาเมทัลชีทที่เป็นโซลาร์เซลล์ ให้ประชาชนสามารถนำไปใช้เปลี่ยนหลังคาเพื่อผลิตไฟฟ้าได้อย่างสะดวก

๑๕. การไฟฟ้าควรคำนึงถึงความจำเป็นของประชาชนก่อนดำเนินการตัดไฟฟ้า เช่น กรณีประชาชนมีความจำเป็นใช้ไฟฟ้าสำหรับการดูแลสุขภาพผู้ป่วย

ทั้งนี้ เพื่อให้ปัญหาค่าไฟแพงได้รับการแก้ไขช่วยลดภาระประชาชนได้อย่างยั่งยืน ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการพลังงานรับไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วให้เสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๔ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอแนะระบบทางสังคมสำหรับสตรี เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ ๕ : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Achieve gender equality and empower all women and girls) ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และความหลากหลายทางสังคม (นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์) รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และประธานคณะกรรมการกิจการสตรีและผู้มีความหลากหลายทางเพศ (นางอจลา ณ ระนอง) รองโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นางเจียรนัย ตั้งกิริติ) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นางวาสนา ยศสอน) รองเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นางมยุรี โพธิแสน) รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ (นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า (นางสาวจารุณี ฤกษ์ปรางค์) ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๕ : การบรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน โดยมีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน และมีระบบทางสังคมสำหรับสตรีเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยกฎหมายและระเบียบ การจัดการทรัพยากร รวมถึงสถาบันและบทบาททางสังคม

ส่งผลให้องค์กร Sustainable Development Solutions Network (SDSN) ได้จัดอันดับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๔๕ และเป็นอันดับ ๑ ในภูมิภาคอาเซียน และอันดับที่ ๓ ของภูมิภาคเอเชีย รองลงมาจากญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ อย่างไรก็ตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ ๕ ยังคงมีสถานะท้าทายใน ๒ ประเด็น ได้แก่ (๑) จำนวนสตรีในรัฐสภา และ (๒) สัดส่วนของผู้หญิงกับผู้ชายในการได้รับการศึกษา และยังพบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการคณะกรรมการการจึงได้มีข้อเสนอแนะ รวม ๔ ด้าน ดังนี้ (๑) ด้านกฎหมาย และการบังคับใช้ ควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (๒) ด้านสิทธิ และสวัสดิการ ควรปรับปรุงสิทธิและสวัสดิการสำหรับสตรีให้เหมาะสม ทั้งสิทธิด้านการศึกษา สิทธิด้านการจ้างงาน สิทธิการมีส่วนร่วมของสตรีทุกระดับ และสิทธิด้านเศรษฐกิจ และสวัสดิการแรงงานสตรี และพัฒนาสวัสดิการด้านสาธารณสุข และสุขอนามัยที่จำเป็น (๓) ด้านการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ ควรจัดโครงการรณรงค์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ SDGs ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประชาสัมพันธ์ระบบและช่องทางให้ความช่วยเหลือโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI นำหลักความเสมอภาคทางเพศมาใช้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรี โดยกำหนดสัดส่วนชัดเจน อบรมให้ความรู้และปรับเจตคติ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน และ (๔) ด้านมาตรการกลไกและการบริหารจัดการ จัดทำฐานข้อมูลจำแนกเพศ พัฒนาระบบดิจิทัลโดยใช้ AI เป็นเครื่องมือพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือเว็บไซต์ และบูรณาการการเชื่อมโยงระบบระหว่างหน่วยงาน ขยายจุดให้บริการครอบคลุมทั่วถึง พัฒนาระบบบริการให้ความช่วยเหลือผู้เสียหาย พัฒนากลไกการประสานงานผ่านองค์กรต่าง ๆ ส่งเสริมการจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติเพศภาวะ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นแผนบูรณาการสวัสดิการสังคม เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ : การส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความเสมอภาค และเท่าเทียมกันได้อย่างยั่งยืน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการยกระดับระบบประกันภัย
เกษตรกรเพื่อความยั่งยืนของเกษตรกรไทย
ซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง (นายกำพล สุภานุพงศ์) ประธานคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย (นายปฎิมา จีระแพทย์) รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง (นางสาวนิชาภา สุวรรณาค) และอนุกรรมการ (นายสุทธิพล ทวีชัยการ) เสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีรากฐานจากภาคเกษตรกรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรไทยต้องเผชิญกับความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ โรคระบาด และความผันผวนของราคาสินค้าเกษตร ส่งผลต่อรายได้ของเกษตรกร การประกันภัยเกษตรกรจึงกลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยง ปัจจุบันประเทศไทยมีระบบประกันภัยเกษตรกร ๓ ประเภทหลัก ได้แก่ การประกันภัยพืชผล การประกันภัยปศุสัตว์ และการประกันภัยประมง แต่ยังคงเผชิญปัญหา เช่น การขาดความรู้ของเกษตรกร ค่าเบี้ยประกันภัยที่สูง ข้อยกเว้นในการประเมินความเสียหาย และการขาดแคลนข้อมูลและเทคโนโลยี ซึ่งแนวทางในการพัฒนา ได้แก่ การออกกฎหมายประกันภัยเกษตรกรที่ชัดเจน การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบประกันภัย การใช้เทคโนโลยี เช่น ดาวเทียมเพื่อตรวจสอบความเสียหายให้รวดเร็วและแม่นยำ การลดภาระการอุดหนุนของรัฐ และเพิ่มแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมประกันภัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกันภัยที่เหมาะสมกับประเภทความเสี่ยงของแต่ละภาคเกษตรในอนาคต ควรมีการศึกษาการจัดตั้งบริษัทประกันภัยแห่งชาติ และวางแผนพัฒนากฎหมายประกันภัยเกษตรกรให้เหมาะสมกับความต้องการของเกษตรกร ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงของภาคเกษตรกรรมและเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดทุนไทย
ผ่านการเสนอร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง (นายกำพล สุภาแพ่ง) รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุน และธุรกิจประกันภัย คนที่หนึ่ง (นายปิยพัฒน์ สุภาวรรณ) และอนุกรรมการ (นายวิศิษฐ์ องค์กรพัฒน์กุล) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ตลาดทุนเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการระดมทุนจากนักลงทุนและเป็นแหล่งจัดสรรเงินทุนให้แก่ภาครัฐสำหรับโครงการพัฒนาที่สำคัญ แต่ตลาดทุนไทยเผชิญกับความท้าทายหลายประการที่ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน ได้แก่ (๑) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีทางการเงิน (FinTech) ซึ่งนำไปสู่นวัตกรรมทางการเงินรูปแบบใหม่และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการลงทุน (๒) การเพิ่มขึ้นของสินทรัพย์ดิจิทัล เช่น Cryptocurrency และ Token ซึ่งก่อให้เกิดความซับซ้อนในการกำกับดูแล และความผันผวนของตลาดทุน (๓) การแข่งขันจากตลาดทุนต่างประเทศ และ (๔) พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในตลาดทุน เช่น การทุจริต การบิดเบือนข้อมูลทางการเงิน และการขาดความโปร่งใส ซึ่งการพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดทุนผ่านการพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์

และตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงแนวทางในการยกระดับความเชื่อมั่นของนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้กรณีศึกษา บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (STARK) ที่มีปัญหาการตกแต่งบัญชีและการดำเนินงานที่ขาดความโปร่งใสซึ่งส่งผลกระทบในวงกว้างโดยเฉพาะความเชื่อมั่นของนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดทุนผ่านการปรับปรุงกลไกการกำกับดูแลให้มีความทันสมัย โปร่งใส และเป็นธรรม ตลอดจนสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองนักลงทุนและการส่งเสริมการพัฒนาตลาดทุนให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฉบับใหม่ เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญ ได้แก่ (๑) การปรับปรุงบทบัญญัติด้านการป้องกันการทุจริตให้ครอบคลุมถึงการป้องกันการกระทำที่ไม่เป็นธรรมในตลาดทุน (๒) การกำหนดมาตรฐานใหม่สำหรับการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล เช่น Cryptocurrency และ Token เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและลดความเสี่ยงในการลงทุน และ (๓) การเสริมสร้างกลไกการเปิดเผยข้อมูลที่เชื่อถือได้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานของตลาดทุนให้สอดคล้องกับหลักสากล นอกจากนี้ การเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดทุนไทยผ่านร่างกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์สามารถกำหนดแนวทางการยกระดับความเชื่อมั่นของนักลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ ๕ ประการ ได้แก่ (๑) ความโปร่งใสและความเป็นธรรม ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงจากพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในตลาดทุน (๒) การปกป้องผู้ลงทุน โดยเน้นการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดความเสี่ยงจากการฉ้อโกงและส่งเสริมความเป็นธรรมในการทำธุรกรรมทางการเงิน (๓) ความเชื่อมั่นของนักลงทุน ซึ่งความเชื่อมั่นเกิดจากการที่ผู้ลงทุนสามารถมั่นใจได้ว่าตลาดหลักทรัพย์มีความโปร่งใสและปลอดภัย (๔) สภาพคล่องและความน่าสนใจของตลาดทุนที่สามารถซื้อขายหลักทรัพย์ได้อย่างรวดเร็วและมีต้นทุนต่ำ และ (๕) ความยั่งยืนของตลาดทุน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของนักลงทุน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ รวมถึงช่วยให้บริษัทจดทะเบียนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีคุณภาพ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของตลาดทุนไทยให้สามารถเทียบเคียงกับตลาดทุนโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ตลอดจนก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ จึงมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินมาตรการ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย เพื่อรองรับนวัตกรรมทางการเงินและเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (๒) เสริมสร้างกลไกกำกับดูแลและมาตรการลงโทษที่เข้มงวดเพื่อป้องกันการฉ้อโกงและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ลงทุน (๓) ยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียน (๔) เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการชำระราคาและส่งมอบหลักทรัพย์เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มสภาพคล่องของตลาดทุน (๕) ส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาความรู้ด้านตลาดทุนเพื่อเพิ่มความเข้าใจของผู้ลงทุนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางการเงิน

และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง (๖) เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกัน (๗) เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับตลาดทุน โดยพิจารณาจัดตั้งแผนกคดีพิเศษด้านตลาดทุน และ (๘) จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักลงทุนรายย่อย โดยนำค่าปรับจากการกระทำผิดในตลาดหลักทรัพย์มาจัดสรรเป็นเงินชดเชย ในส่วนของบริษัทจดทะเบียน ควรเร่งดำเนินการเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลภายในองค์กร เพิ่มความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูล ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารความเสี่ยง และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้ตลาดทุนไทยมีความมั่นคง ยั่งยืน และสามารถแข่งขันในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่พัก ขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีใช้โรงแรมให้ได้รับใบอนุญาตเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
กรณีศึกษา : จังหวัดภูเก็ต
ซึ่งคณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ขอเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๒ ยุติติ เรื่อง ขอเสนอยุติให้วุฒิสภาพิจารณาแนวทางการเสริมสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยทางอาหาร
(นางสาวนิชาภา สุวรรณาค เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

ผู้เสนอขอเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา และควบคุมการเปิดสถานศึกษาผิดกฎหมายของคนต่างด้าวในประเทศไทย (นายปริญญ์ วังษ์เชิดขวัญ เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

ผู้เสนอขอเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

๖.๔ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภาพิจารณาปัญหาการบริหารงาน ของสำนักงานประกันสังคม (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

ผู้เสนอขอเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันอังคารที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘

เลิกประชุม เวลา ๒๑.๑๕ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา